

## فصل پنجم

### هشدار : صهیونیسم !

در سال ۱۹۲۸ ژاکوب دوهاس Jacob de Haas، سنشی محتاط تکودور هر تصل، سرانجام تن به وسوسه نفس داد و از جنبه‌ای از فعالیت صهیونیستها که سخت مورد توجه «قدرت‌های بزرگ روز» است و قدرت‌های مزبور در انجام آن از بذل مساعدت مالی دریغ ندارند و بعلاوه فعالیتی است که به دقت از طرف خود صهیونیستها پرده‌پوشی و انکار می‌شود پرده برگرفت:

« یک سازمان واقعی همه قدرتش را به نمایش نمی‌گذارد اگرچه... این شکل از ابراز قدرت هم در مواقعي که ضرورت ایجاد می‌کرد از نظر دور نمی‌ماند. قدرت عظیم سازمان صهیونیستهای امریکا در تنوع تماسهای او و نیز دسترسی به اطلاعات دقیق درباره کسانی است که منابع انسانی را که خود وابسته بدانند زیر نظر و نفوذ خود دارند. آیا بریتانیا می‌خواست که در «ادسا Odessa» با کسی تعاسی گرفته شود و یا به «مامور» مطمئنی در «هاربین \*» نیاز داشت؟ آیا پرزیدنت Harbin شهری در منجودی،

« ویلسن \* » می‌خواست که در مدتی کوتاه خلاصه گزارشی هزار کلمه‌ای و متضمن نام کسانی که در انقلاب « کرنسکی » شرکت داشتند به وی تسلیم شود؟ شعبه نیویورک ما همه این خدعت را انجام می‌داد و در ازاء آن جز حسن نیت و عنایت کسانی که امضاشان در امور مهم « به حساب می‌آمد » چیزی نمی‌خواست. هزاران نفر از صهیونیستها در اکناف و اطراف عالم خدمت می‌کردند، و در این رشته دور و دراز از فعالیتی که سازمان اداره می‌کرد خوب هم خدمت می‌کردند. » (۱)

« دوهاس »، که خویشاوند فکری مظلوم‌ترین نیروهای ارتقای جهانی است و می‌کوشید که دامن همه یهودیان را به نگ نگ بیالاید در بیان این فکر سالها بر یکی از کسانی که نظری مشابه را در قالب سخنانی کوتاه‌تر بر زبان راند پیشی جست: « آری، هر کس می‌تواند جاسوس باشد، همه باید جاسوس باشند. رازی نیست که نتوان کشف کرد. » \*\*

نگاه دیگری بر موضع اساسی متفکرین صهیونیست که تصور و برداشت‌شان در اساس با منافع مردم زحمتکش مغایر است یافکنیم:

ناهوم ساکالو نوشت: « مفهوم سلیت یهود مستلزم مبارزة همه افراد، قطع نظر از سطح معلومات و واپستگیهای حزبی، درکلیه مسائلی است که به یهود و یهودیت سربوط می‌گردد... »

President Wilson ۰۰

ه ازخان رودلف هن، معاون هیتلر

تکیه روی کلمات از ی. ۱

بنابر این، اساس شعار صهیونیستی « یهودیت برتر از همه » موجودیت اسرائیل نیست بلکه هدف دیگری است که بیش از هفتاد سال است تعقیب می‌شود، و آن اینکه به هروسله که باشد کلیه یهودیان جهان را تابع مرکز صهیونیسم سازند؛ و چیزی که اسرائیل را به صورت عامل و دست افزارفعالیتهای مخرب مرکز صهیونیسم درآورده وجود خود اسرائیل نیست بلکه وجود دارو دستهٔ صهیونیستی است که در رأس هرم اجتماعی آن قرار دارند و همین فعالیت است که صهیونیسم جهانی در عین حال که رهبری خود را همچنان حفظ می‌کند در اوضاع و احوال حاضر تعقیب می‌کند و انجام بخشی از آن را به محافل حاکمه اسرائیل واسیگذارد.

« هانسن بالدوین Hanson Baldwin » مفسر نظامی نیویورک تایمز در خصوص فعالیت سازمانهای اطلاعاتی اسرائیل و بریتانیا و امریکا در اتحاد شوروی نوشت: « دستگاه اطلاعاتی انگلیس با عده‌ای در حدود سه هزار نفر و دستگاه اطلاعاتی اسرائیل با عده‌ای در حدود سیصد نفر در موادی که با سیاست ایالات متحده برخورد پیدا می‌کند جریان را به سراتب بهتر از دستگاههای اطلاعاتی عریض و طویل مأ ارزیابی می‌کنند. » (۲)

از محاسبات « بالدوین » که نشان می‌دهد اتحاد شوروی جایی نیست که بتوان اینگونه کارها را به دلخواه انجام داد بگذریم و به مسئله اساسی توجه کنیم:

دستگاه اطلاعاتی صهیونیستها (که خود جزئی از دستگاه جاسوسی مرکز صهیونیسم است ی. ا) در گردآوری اطلاعات نظامی و اقتصادی از ممالک سوسیالیستی خاصه اتحاد شوروی

پستهای کوشش را به عمل می‌آورد. » (۳) باری، فعالیت ویژه دستگاه اطلاعاتی صهیونیستها که رشته‌ای از فعالیتهای صهیونیسم جهانی است موضوع بحث این فصل نیست. در این فصل می‌خواهیم تاکتیکها و شیوه‌هایی را به اجمال بررسی کنیم که صهیونیسم جهانی در انجام برنامه کلی خویش که در دوم ژوئن ۱۹۶۷ یعنی سه روز پیش از تجاوز اسرائیل توسط دکتر «امانوئل جاکوبوویتس» \* خاخام اعظم بریتانیا به وقت عنوان شد بکار می‌گیرد (چون علاوه بر فعالیتهای دیگر، تحقق این برنامه خود پایه و اساسی را برای انجام فعالیتهای اطلاعاتی بدست می‌دهد).  
نامبرده گفت:

« ما باید اطمینان حاصل کنیم که در هیچ جای دنیا یهودی نیست که از این وظیفه شانه خالی کند... جوانان... باید آماده جنگ باشند... و آماده باشند با یک تلفن از اسرائیل... بدانجا بروند و پستهای حساسی را که در نتیجه بسیج افراد خالی مانده‌اند پر کنند... »

« بقیه باید آماده باشند که فرد آفرید، برحسب درامد سرانه، به اقتصاد اسرائیل کمک کنند... اگر ما را بخواهند ما در آنجا و در اختیار ایشان خواهیم بود. » (۴)

( به گمان ما فقط یک نفر دیگر در انگلستان هست که افکار خود را با چنین لحن و شیوه قاطعی که با مقتضیات زبان و سنت انگلیسی سازگاری چندانی ندارد بیان می‌کند و آن «موسلي Mosley » رهبر فاشیستهای اذگلیس است.)

باری، « جاکوبوویتس » نامی از بریتانیا و فرانسه و

اتحاد شوروی نبرد لیکن به صراحت ماهیت جهانی وظایفی را که سرکز صهیونیسم جهانی توسط مبلغین حرفه‌ای و داوطلب خود و به منظور حفظ و حراست و تقویت موضع امپریالیستی عنوان می‌نمود تأکید کرد.

برای اینکه نپندارند که گفته جاکوویتس یک مورد استثنایی و اظهاری «غیر سئول» و شخصی بوده است به موردی دیگر، به سخنان بن‌گوریون که ماهیت سخنان جاکو - بروویتس را عیان می‌سازد، اشاره می‌کنیم. بن‌گوریون ضمن بیانات خود گفت: «این به معنای کمک به اسرائیل است، خواه حکومت کشوری که یهودیان در آن مقیم‌اند و تابع آنند پیشندد یا نپیشند... وقتی از ملت واحد یهود سخن می‌داریم باید به این که ملت یهود بر سرتاسر جهان پراکنده است و یهودیان اتباع سمالکی هستند که در آنها مقیم‌اند توجهی نکنیم.» (۵)

بالطبع، کارگران یهود که با منافع صهیونیستها و حامیانشان بیگانه‌اند به چنین توصیه‌هایی توجه ندارند.

الغرض، در همان روز دوم ژوئن ۱۹۶۷ روزنامه صهیونیستی آیزraelیتیش وختن چلات \* که در سویس منتشر می‌شود (البته برحسب تصادف!) حاوی درخواستی بود از سازمان جهانی صهیونیستها که هم خطوط اساسی ارنامه عمل صهیونیستها و هم وسائلی را که باید در به تحقق رساندن آن بکارگرفته می‌شد مطرح می‌نمود. روزنامه سربور نوشت:

«موجودیت و امنیت اسرائیل مورد تهدید قرارگرفته است... همه مردم اسرائیل از خطری که برکشور سایه افکنده

است نیک آگاه و مصمم به هرگونه فدایکاری‌اند. کلیه قشّهای مردم، حرف‌نظر از کشودهای زادبومی و وابستگی‌های حزبی، در این ایام دشوار بی‌هیچ قید و شرطی خویشتن را در اختیار حکومت اسرائیل نهاده‌اند. اظهار همدردی و پیامهای دلگرم کننده و حاکمی از یکپارچگی که از کلیه جماعات یهود می‌رسد دلگرسی و اعتمادی است بیشتر برای مردم اسرائیل در هبادۀ آتشی. لیکن وضع به وحامت می‌گراید و دانسته نیست که تا چه مدت همچنان ادامه خواهد یافت. «

نویسنده‌گان درخواست مذکور به لحنی که از فرط هیجان و احساس در لکنت می‌گدازد (در حالی که اینک دستورات لازم را به خدمۀ هواپیماهای بمب افکن داده‌اند) درادامۀ سخن می‌گویند:

« در این لحظه خطیر ما از همه برادرانی که در اطراف و اکناف جهان پراکنده‌اند طلب می‌کنیم که پیوندهای بین «صهیون» و یهودیان سرتاسر جهان را استوارتر کنند و در جلب همدادی و حمایت مردم جهان نسبت به اسرائیل بکوشند و بر میزان اعانت خویش بیفزایند و نسلهای جوان را به مهاجرت به اسرائیل و انجام وظیفه به جای کسانی که برای دفاع از کشور در مرزها به پاسداری ایستاده‌اند و نیز به ایثار امکانات مادی خویش ترغیب کنند و در تأمین کمکهای مالی مجاهدت نمایند و از این راه در تحمل مشقات فوق العاده - ای که برکشور تحمیل شده است سهیم گردند. میزان کمکهای مالی مورد نیاز این بحران رانمی‌توان از پیش به درستی معلوم کرد لیکن به هرحال قابل ملاحظه است...» و مطالبی از این دست.

بررسی این درخواست از سه عامل اساسی پرده بر می‌گیرد که خود برجهت و ماهیت شیوه‌های فعالیت صهیونیستی اشاره می‌دارند.

نخست اینکه رهبران صهیونیست که نمایندگان طبقه ثروتمند و هوخواه امپریالیسم‌اند اساس تبلیغات خویش را نسبت به یهودیان همه کشورها ظاهراً (اگر همنه بر قرابت خونی و جدا از وابستگی‌های حزبی) برهمبستگی مسلم و غیر قابل بعثتی بنا نهاده‌اند و ظاهراً به این مسأله توجهی ندارند که آیا قشرهایی از مردم، در مالک مختلف، اصولاً این اندیشه را می‌پذیرند یا نه. و این برخورد و برداشت چنان‌که می‌نماید ناسنجیده نیست؛ چه از طرفی صهیونیستها را از رنج اثبات وجود «چنین همبستگی‌ای» معاف می‌دارد (چون کوشش در این زمینه به ملاحظه برخورد منفی کارگران یهود خاصه آن عده که در مالک سوسیالیستی زندگی می‌کنند مفید فایده هم نیست)؛ از طرف دیگر کلیه یهودیان مخالف را با این لعن ملایم و احتیاط‌آمیز موقتاً اغفال می‌کند — و این گام اول فعالیت صهیونیستی است.

مقارن این احوال برای افسانه‌دن بذر نارضاً می‌در میان کارگران یهود و برانگیختن ایشان علیه محیط خود و نگهدارش ایشان در یک ناراحتی و بیقراری مداوم اقدام به دو مانور خاص و همه‌جانبه می‌کنند. ناهم‌گلدن خصم ارائه برنامه جدید در بیست و ششمین کنگره جهانی صهیونیستها به چنین وضعی اشاره می‌کرد آنگاه که گفت: «به یهودیان باید فهماند که پوسته خوش‌بینی را بدور افکنند و اندک‌ک‌اندک بطور جدی به آینده خویش بیندیشند.»

این مانورها هردو بر تصور دیرین « در خود بودن » جوامع یهود، که صهیونیستها اینک به ملاحظه تغییری که در اوضاع پدید آمده به شیوه پوشیده‌تری آنرا تبلیغ می‌کنند، استوار است.

یکی از این مانورها در حقیقت ایجاد چیزی است که شاید بتوان « عقدہ تقدير » ش اصطلاح کرد و به اجمال چنین است: « تو اگر مدیر دستگاه نیستی و یک کارمندی علتش این است که یهودی هستی. علت اینکه مدیر شرکت نیستی و معاون او هستی این است که یهودی هستی و اگر وزیر نیستی و معاون وزارت‌خانه‌ای سبب این است که یهودی هستی » و چیزهایی مانند این.

تأثیر بالقوه این مانور که هدفتش تحریک حس جاه طلبی و بلندپروازی است جای انکار نیست، علی‌الخصوص که با مانور دیگری که صرفاً نژادی است و جوهر و عصاره‌اش را با سهارت تمام و اغلب با استفاده از کسانی که آلت دست کرده‌اند در افکار تزریق می‌کنند تشدید و تقویت گردد؛ آری، تزریق این فکر که یهودیان در مقایسه با دیگران مردمی « فوق العاده » و برجسته و واجد توانایی و استعدادی هستند که حدی به نبوغ دارد.

صهیونیستها در این گونه موارد به تبلیغات « صرف » یا « گریزهای تاریخی » اکتفا نمی‌کنند و حتی‌گاه ناپرهیزی هم می‌کنند و از مسیح و کارل مارکس هم که از او مستفرند سخن می‌دارند و چون پول کلان در اختیار دارند برای بالا بردن شهرت کسانی که به هدف‌شان خدمت می‌کنند بسا به رشه هم توسل می‌جویند.

در صد سال گذشته فقط نازیها و صهیونیستها بوده‌اند که با طرح و بسط نظریه « برتری مسلم نبوغ ملی خود » تمدن انسانی را « غنی » ساخته‌اند. اما اگر نازیها در صدد پرآمدند و خواستند که این اندیشه را با زور بر مردم تحمیل کنند صهیونیستها که مسلح به تئوری اقدامات کوچک‌اند همین کار را پنهانی و به نحو مؤثرتری به انجام می‌رسانند.

(باید دانست که تصور « ملت جهانی یهود » که سارکسیسم آنرا رد می‌کند خود کوشش صهیونیستها را در سوء استفاده از نام اشخاص مستعد و افکار درخشنده که از فرهنگ‌های ملی اعراب و اسپانیا و ایتالیا و فرانسه و آلمان و بریتانیا و لهستان و روسیه و امریکا تغذیه کرده و هیچگاه خویشتن را از سرزینهای زادبومی خویش جدا ندانسته‌اند با ناکامی مواجه می‌سازد )

باید تأکید کرد که این اقدامات، قلیلی از تبلیغاتی است که دارو دسته صهیونیست انجام می‌دهند، مع ذلك به نظر ما از زرمه اقدامات اساسی ایشان است، و چون کوشش هفتاد ساله این جمع را در پشت سر دارند نمی‌توان آنها را ساده گرفت، و باید منتهای توجه را بدیشان معطوف داشت.

دو میان عنصر اساسی درخواست سازمان جهانی صهیونیستها دستورات مستقیمی است که رهبران صهیونیست در زمینه بسیج همدردی و موافقت و جلب حمایت مردم جهان به هواداری از اسرائیل می‌دهند.

این درخواست بسیاری چیزها را ناگفته می‌گذارد. با توجه به وجود سازمانهای نیرومند صهیونیستی در ایالات متحده امریکا و بریتانیا و فرانسه و شبه جزیره اسکاندیناوی و امریکای

لاتین و نیز وجود دستگاه رهبری صهیونیستی در اسرائیل، کارشناسان صهیونیست جنگهای روانی، به شششی مغزی مردم غیر یهود و جلب نظر موافق ایشان نسبت به صهیونیسم بیشتر علاقه مندند تا به فعالیت در میان افراد «قوم»، زیرا معتقدند که موفقیت در این زمینه آن قسمت از یهودیانی را نیز که صهیونیسم را درست رد می‌کنند به تمکین و حتی تسليم واخواهد داشت.

یکی از مهمترین حربه‌هایی که در این عرصه بکار می‌برند «ایراد فشار اقتصادی» است. مورد زیر حسن تأثیر چنین فشاری را به روشنی نشان می‌دهد:

ا. لیلیانتال می‌نویسد: «سوریها و لبنانیهای مقیم امریکا آنقدر که به علت وابستگیهای اقتصادی به «کمیته تعاون یهود» کمک می‌کنند به حکم اعتقاد و ایمان به تقاضای کمک به آوارگان عرب پاسخ مساعد نمی‌دهند.» (۶)

یکبار ۱۹۹۱ کنیسه در امریکا و کانادا مردم را برای خرید اوراق قرضه اسرائیل که در محل به فروش می‌رسید فراخواندند و به این ترتیب بسیاری از یهودیان را ناگزیر به شرکت مستقیم در این و دیگر اقدامات مالی ساختند.

صهیونیستها در ممالک مختلف جهان جمعاً ۱۵۳۶ روزنامه و مجله دارند، با این‌همه رهبران قوم اهمیت فوق العاده‌ای از برای این‌وسیله قائلند و به هر وسیله می‌خواهند عوامل خود یا عناصر «همدل و موافق» را در بنگاههای عمده مطبوعاتی و پخش اخبار و صنعت سینما و تلویزیون کشورهای مختلف جای دهند. صهیونیستها هیچگاه نقش این اهرمهای نیرومند را در ارائه افکار به کم نمی‌گیرند زیرا خوب

می‌دانند که نکات «جزئی» مانند عنوان مقاله‌ای با حروف درشت و چاپ آن در کنار عکسی رقت‌انگیز و یا چاپ مطبوعی سهم در صفحه ماقبل آخر و پنهان داشتنش در لای سایر اخبار خیلی فرق می‌کند. بعلاوه خوب می‌دانند که با تکرار بیجا و نامناسب و حتی آبیخته به عبارات چرب و نرم و ستایش‌آسیزی که کمتر کسانی در حسن نیت ستایندگان آن تردید کنند می‌توان افکار عالی و انسانی را که ناقض نظریات و آراء ایشان است چنان عاری از تأثیر کرد و از قوت و اعتبار افکند که دیگر کسی آنها را جدی نگیرد.

همه می‌پندازند که صهیونیسم از برای ایالات متحده امریکا خطری در بر ندارد، حال که چنین است نگاهی به نحوه کار و فعالیت عمال صهیونیست حتی در «بارو»ی متحده‌ان خالی از سود نیست.

۱. لیلیانتال در اثر خود به نام آن (وی سکه فعالیت صهیونیستها را در عرصه مطبوعات امریکا و علی‌الخصوص در روزنامه نیویورک) تایمز که از کثیر الاتشارترین جراید کشور است مورد دقت قرار می‌دهد. ( باید توجه کرد که تیراژ خارج از کشور این روزنامه مدام در افزایش بوده و ۷۲ روزنامه در امریکا و کانادا و سایر کشورها از سرویس خبری آن استفاده می‌کنند).

لیلیانتال شیوه‌هایی را که صهیونیستها در نیویورک تایمز برای تحمیل نظر یا نظرهای خاصی بر خوانندگان بکار می‌بندند تشریح می‌کند و کتاب خود را به توضیح «این روی» بسیار زشت سکه اختصاص می‌دهد.

سی نویسنده در اوایل سال ۱۹۵۶ سناتور کیفاور \* که سی خواست خویشتن را نامزد ریاست جمهوری کند در صدد برآمد از احساسات قسمتی از مردم که موافق با صهیونیستها بود استفاده کند. برخی از رهبران برجسته در پاسخ به این عمل اعلامیه‌ای منتشر کردند مشعر براینکه سناتور فوق الذکر منافع ملی ایالات متحده را به خطر افکنده و ترتیبی که برای تجدید ساختمان سیاست داخلی و خارجی پیشنهاد می‌کند نارواست. این اعلامیه جمعاً هشت سطر از نیویوک تایمز را اشغال کرده بود در حالی که همان روز (۲۳ آوریل ۱۹۵۶) در صفحه اول عکسی از بن‌گوریون در حال انتقاد از سیاست ایزناور در خصوص امتناع از ارسال اسلحه به اسرائیل به چاپ رسیده بود \*\*. در صفحه سوم همین شماره عکسی بود از کودکان اسرائیلی در حال بیرون آمدن از یک پناهگاه زیرزمینی تحت این عنوان: «کودکان را چند دقیقه پیش از انفجار محل از کودکستان خارج سی کنند.» و در صفحه دهم گزارشی از کنفرانس سالیانه شورای یهودیان بروکلین \*\*\*.

در ماه مه ۱۹۶۱ هنگامی که بن‌گوریون با «کنندی» دیدار کرد نیویوک تایمز سه سویون را به اخبار مربوط که در زیر عکس دو رهبر مذکور آمده بود اختصاص داد حال آنکه فقط دو سویون را به خبر عزیمت کنندی به اروپا برای شرکت در کنفرانسی که در همان روز تشکیل می‌شد تخصیص داد.

Kefauver \*

۰۰ در آن زمان ایالات متحده امریکا اسلحه لازم را از طریق «ناشو» به اسرائیل می‌فرستاد.

Brooklyn ۰۰۰

لیلیانتال می‌گوید که او نیویورک تایمز را بدین لحاظ به عنوان نمونه برگزیده که از متنفذترین روزنامه‌های امریکا است و نه بدین علت که در میان روزنامه‌های امریکا تنها روزنامه‌ای است که جهت فعالیتش هواخواهی از صهیونیستها است.

و تنها ایالات متحده امریکا نیست که صدھا حقیقت غیرقابل انکار در خصوص فعالیت صهیونیستها را در عرصه رادیو و تلویزیون و ادبیات و نقد ادبی و تئاتر و سینما و دیگر زمینه‌هایی که بر دید و جهان بینی مردم اثر می‌گذارند ارائه می‌کند.

باری، به سراغ لیلیانتال بازآییم:  
... یک کتابفروش چه می‌تواند بکند؟ خیلی کارها.  
مثلاً می‌تواند کتابی را توصیه کند. چه کتابی؟ هر کتابی: ده دوی که جهان ۱۰ تکان داد نوشته «جان رید»، جودسون نوشته «فوخت وانگر» جنگ و صلح اثر نولستوی، شیربچگان نوشته ایروین شاو، و از این قبیل. لیلیانتال در می‌یابد که پریستن Princeton که آن را دژ اعراب در امریکا می‌دانند شهری است دانشگاهی که کتابخانه‌اش نمونه‌ای زنده از نفوذ و تأثیری است که صهیونیستها برآموزش جوانان اعمال می‌کنند. فهرست کتابهای این کتابخانه حاوی آثار کلیه نویسندهای صهیونیست و دیگر نویسندهای است که نظری موافق با صهیونیسم دارند و در بارهٔ خاورمیانه و فلسطین چیزهایی نوشته‌اند. کتابخانه‌دار درگفتگویی با لیلیانتال این مطالب افشاگر را بیان کرد:

«در اینجا ما فعالترین جامعه یهودیان را داریم...

اینها چندین برنامه دارند که در آنها با ما همکاری می‌کنند و از لحاظ هدیه کتب بسیار دست و دلباختند.» (۷)

آخرین مورد از تقاضای «سازمان جهانی صهیونیستها» که در اهمیت کم از دو مورد دیگر نیست پول است. آدم وقتی درخواست یاد شده را می‌خواند ناگزیر از این همه تکرار و تکیه بر کمک مالی و اعافه و متهاای امکانات مالی (ا) بکار اندازید و دیگر جملاتی از این دست در شگفت می‌ماند.

سخن کوتاه، بدون محاسبه دقیق هم (که البته بر اساس اطلاعات دقیقی که در دست است می‌توان چنین هم کرد) می‌توان گفت که دلارهایی که «کنسرن صهیونیستی» و محافل حاکمه اسرائیل طی آخرین تجاوز خود علیه ممالک عربی دریافت داشته‌اند برای تأمین هزینه اقدامات متعددی از این قبیل کافی است.

این میلیارد‌ها دلار از کجا آمد؟ سهم «شیر» را صاحبان صنایع و بانکداران و دارندگان معادن طلا که خود صهیونیست یا هواخواه ایشان بودند از جیب امریکاییان و انگلیسیان و فرانسویان و مردم افریقای جنوبی و سایر مردم زحمتکش برداشت کردند و به گاوصدوقهای مرکز صهیونیسم انتقال دادند و، از دولت سرتبلیغات جمعی، بقیه را طبقه متوسط و کارگران یهود پرداختند.

آیا دادن چنین اعانتی به سود کسانی است که به دلخواه یا به‌اکراه پرداختشان را تقبل می‌کنند؟

چرا محافل حاکمه امریکا قانونی را گذراندند و به موجب آن کلیه اعانت به مقصد اسرائیل را (هر قدر هم کلان و افسانه‌ای) از مالیات معاف کردند؟ چگونه است که

در بریتانیا که کاهش بھای لیره ارکان وجودش را به لرزه افکنده است و هر ماه در اثر مسدود بودن کانال سوئز در نتیجه عملیات اسرائیل، میلیونها لیره زیان می‌بینند صبدھا میلیون لیره گرد آوری می‌شود تا کانال آنقدر که ممکن است مسدود بماند؟

آری، برای تأمل مواد بقدر کافی هست.

\*\*\*

هدف و منظور اساسی «کنسرن جهانی صهیونیستها» افزایش ثروت به هر قیمت است— و همچنان خواهد بود— زیرا ثروت تأمین کننده قدرت و رفاه ایشان در نظام سرمایه داری است.

ثروت، برای برقراری نظارت فکری و سیاسی بر قشرهای یهود سمالک مختلف، که نقش ارشاد و رهبری بشر را در آینده‌ای نامعین بدیشان و عده می‌دهند یکی از وسایل عمدۀ وصول به هدف بوده و هست و خواهد بود. کشور اسرائیل نیز که بر اثر ساعی انسانی بسیاری از مردم جهان ایجاد شد به سبب سیاست ضد ملی محافل حاکمه صهیونیست خود و در وجود این محافل افزار این «اتحاد مقدس» صهیونیسم جهانی و امپریالیسم بوده و هست و همچنان خواهد بود، و بالاخره، هدفهای عمدۀ کوشش‌های پنهانی «کنسرن صهیونیستی» (هم در حدوده وهم در خارج از محدوده نیز نگهای سوزرانه مالی و سیاسی که با منافع کلیه ملتها مغایر است) کشور ما و دوستان ما و جنبش جهانی زحمتکشان و نهضتهای آزادیبخش ملی بوده و هست و خواهد بود.

مبارزه با جامعه ما و دوستان ما، در زیر پرچم مندرس

حمایت اذ یهودیان انجام می‌گیرد. و چه بسیار ماجراجویان سیاسی در زیر این پرچم رژه رفته و چه بسیار مردم ساده لوح و زود باور که براثر مجاہدت و کوشش صهیونیستها همان پرچم را، و لو به مدتی کوتاه، ندانسته بر افراشته داشته‌اند.

ضمناً آن‌گونه فعالیت پنهانی که هدفش ایجاد پایگاه‌هایی برای عمال امپریالیسم است پر خالی از معنا و سفهوم هم نیست، چون بعضی کسان ممکن است فکر کنند که چون خود به این شدت مورد حمایت و پشتیبانی قرار می‌گیرند لذا ناگزیر نیازمند این حمایتند.

از این بگذریم و به سائله ساده‌تری پردازیم: از این که نئونازیهای «بن» هفتة همبستگی با، دفاع از صهیونیستهای اسرائیل و گروه اخیر هفتة همبستگی با، و دفاع از یهودیان کشور ما را برپا می‌کنند چه نتیجه‌ای می‌توان گرفت؟

بی‌گمان این خود مباین با کلیه قواعد منطقی است که «کورت کیزینگر\*» که خود از ۱۹۳۳ عضو حزب نازی و دارنده کارت شماره ۲۶۳۴۹۳۵ و از سیماهای برجسته دستگاه تبلیغات رایش سوم بوده و اینک صدراعظم جمهوری فدرال آلمان است همگام با همکاران هم‌فکر خود از حامیان پروپا-قرص صهیونیستها گردد و در دفاع از مردم «فرو دست و فلکزدهای که در پشت پرده آهین رنج می‌برند» یقه درانی کند — آنهم در آلمان که بنا بر ارقام و آمار سال ۱۹۶۷ در حدود ۱۰۰ مرکز علنی تبلیغات ضد یهود می‌کنند.

در اینجا دو سؤال پیش می‌آید: اولاً آیا چنین وضع

مشکوک و شبیه انگلیزی برای اسرائیل یک پیروزی دیپلماتیک بشمار می‌رود؟ ثانیاً آیا دلایل و جهاتی فرعی — جدا از هدف اساسی که برقراری نظارت فکری و سیاسی از ناحیه مرکز صهیونیسم باشد — وجود دارد که صهیونیستها را بر آن دارد بر هر کوی و برقی بر «مرنوشت و وضع ناگوار» یهودیان کشور ما ندبه و زاری کنند؟

آری، و من می‌خواهم در اینجا عمدۀ این علل و جهات را به اجمال از نظر بگذرانم.

در ماه مه ۱۹۶۵ روزنامه‌نگاری ضمن بازدید از دیدنی‌های شهر حیفا از یکی از رهبران بالتبه مهم صهیونیست پرسید: «لطفاً بفرمایید علت این همه اصرار در تأسیس سه‌اجرت یهودیان شوروی به اسرائیل چیست؟» دو برابر این تعداد یهودی در امریکا هست و مع‌هذا شما عملاً نوشی برای مهاجرت ایشان نمی‌کنید.»

مخاطب پس از اندک مکثی گفت: «من اگر جواب صحیحی به شما بدhem شما که روزنامه‌نگار هستید قطعاً اسم سرا می‌برید و جنجالی پیا می‌کنید.»  
روزنامه نگار اطمینان داد که چنان نخواهد شد.

گفتگو محترمانه نبود و کسانی که حضور داشتند، به یاد دارند که طرف چنین گفت: «در کشور شما یهودیان کارگرند و چون کارگرند توقع چندانی ندارند و از آنجایی که مسئله آبادانی و عمران نواحی کم جمعیت در میان است این دو عامل هردو برای ما بسیار مناسبند.»

پیوند دادن این سخنان با اظهارات چندی بعد «لوی - اشکول» قدری دشوار بود. چون اشکول گفت: «ما باید برای

همه جهانیان و منجمله جهان عرب توضیح بدهیم که یک راه حل مساله اصولاً خارج از بحث است... اسکان صد هزار آواره عرب در اسرائیل ممکن نیست... صد هزار آواره عرب برای اسرائیل در حکم این خواهد بود که یک بمب اتمی به رویش بیفکند.»

اما مقابله و تطبیق بیشتر حقایق و ارقام و بسط و گسترش جریانات بعدی صحبت گفتار و صراحت صهیونیست حیفا بی را آشکارتر ساخت.

طی بیست سال موجودیت اسرائیل دویست و پنجاه هزار یهودی که اکثریت قریب به اتفاقشان تبار اروپایی داشتند از اسرائیل مهاجرت کردند، و در همین مدت هر یهودی امریکایی سالانه مبلغی در حدود ۲۵۰ دلار «جريدة» استناع از مهاجرت به فلسطین را پرداخت؛ و باز در همین مدت معاقول حاکمه اسرائیل با عملیات تجاوز کارانه خویش مساحتی نزدیک به چهار برابر مساحتی را که به موجب تصمیم سازمان ملل متعدد به اسرائیل تخصیص یافته بود تصرف کردند (و در نظر دارند قلمرو خود را باز هم توسعه دهند)، و بالاخره در همین مدت مقامات اسرائیلی در حدود یک میلیون عرب را (طی سالهای ۱۹۴۸ و ۱۹۵۰) و صدها هزار عرب دیگر را از جریان تجاوز ژوئن به بعد از کشور اخراج کردند.

حال با توجه به سخنان تئودور هرتسل که گفت «کارگران ساده ما... بیش از همه از روسیه بزرگ و رومانی... خواهند آمد» و نیز این حقیقت که سخنان مزبور در هفتاد سال پیش بر زبان آمده و در این مدت تکنولوژی راهی دراز

را پشت سر نهاده است و نیز با توجه به درخواست رقت با روایت اخیر بن‌گوریون برای مهاجرت دست‌جمعی یهودیان اروپا به اسرائیل می‌بینیم که گفتهٔ صهیونیست اسرائیلی که «در کشور شما یهودیان کارگرد و چون کارگرد توقع چندانی ندارند، و از آنجا که مسأله آبادانی و عمران نواحی کم‌جمعیت در میان است این عوامل هر دو برای ما بسیار مناسبند» راست و بی‌ریا می‌نماید.

اما مردم کشور ما به این قبیل اظهارات با تحقیر پاسخ می‌گویند. کسانی که به خاطر تأمین رفاه و آسایش مملکت مجدانه کار می‌کنند به رهبران صهیونیسم اجازه نخواهند داد به یهودیان کشور ما، به این یاران کار و مبارزة ما که در اعتقادات و افکار ما سهیم‌اند و خویشتن را وقف ایجاد جامعهٔ نوین ساخته‌اند لبخند تحقیر و تمسخر زنند.

صهیونیستها مدام تاکتیک‌های خود را در زمینهٔ مبارزة ایدئولوژیکی و دیگر وجهه مخالفت با کشور ما تغییر می‌دهند. مرکز جهانی صهیونیستها در ۱۹۶۱ به منظور پیشبرد برخی از طرحهای خاص خود درخواست کرد که در قبال کشور ما و دوستانمان «روش ملایمتری» در پیش گرفته شود.

در ماه مارس ۱۹۶۴ کمیته اجراییه سازمان جهانی صهیونیستها سیاست «روش ملایمتر» را به دور افکند و درخواست «مبارزه‌ای تعرضی» علیه جامعهٔ کشورهای همسلاک ما و علی‌الخصوص کشور ما را پیش کشید. ناهوم گلدمن در سخن از هدفهای کلی صهیونیسم اعلام کرد که سازمان جهانی صهیونیستها باید به صورت «نیروی عملیات مخصوص»

در آید و قادر باشد از حقوق کلیه یهودیانی که در خارج از اسرائیل زندگی می‌کنند دفاع کند.

در ژوئیه سال ۱۹۶۴ رهبران صهیونیست خطوط راهنمای کار خویش را «اصلاح» کردند و اهمیت و لزوم «فشار مداوم بر مقامات» کشور ما را با کمک «نیروهای غیر یهود» خاطر نشان ساختند.

در سال ۱۹۶۹ نشانهایی حاکمی از تغییر تاکتیک مشهود بود. بعضی از رهبران صهیونیست اذعان کردند که حملات جبهه‌ای و از آن جمله کوشش در لکه‌دار کردن حیثیت کشور ما نتیجه‌ای بیار نیاورده است، و لذا مانورهای «جناحی» را توصیه و تجویز کردند.

در سالهای ۱۹۶۶-۱۹۶۸، بخصوص چنانکه وقایع چکوسلواکی و لهستان نشان داد، مرکز جهانی صهیونیسم بار دیگر به تحریک علنی در مقیاس وسیع گرایید.

مرکز مزبور در این «جنگ همه‌جانبه» به شیوه‌های کهنه و رنگ و رو باخته توسل جست: به وسائلی مانند سخن-پراکنیهای صدای امریکا و اسرائیل و نشر غیر قانونی نوشته‌های صهیونیستی در کشور ما و ارسال مجلات و نشریات صهیونیستی و بسته‌های محتوی نان فطیر برای آن عده از کسانی که نشانی ایشان در اسرائیل دانسته می‌بود (اگر چه همه می‌دانند که نانواییهای ما در یک ماه آنقدر نان فطیر می‌پزند که با آن بتوان یک کوه آرارات یا یک صهیون ثانی را بنا کرد). شیوه‌های دیگری نیز هست که چندان جلب نظر نمی‌کنند لیکن زهر آگین ترند: نشر شایعات تحریک‌آمیز، تشویق روح سوداگری و قوم و قبیله پرستی و به راه انداختن هو و جنجال

و بزرگ کردن هر چیزی که کمترین رنگ ضدیت با کشور ما را داشته باشد، شعبدۀ بازی با ارقام و آمارهایی که از یادداشت‌های خصوصی اشخاص و نوشته‌ها نقل شده‌اند، و حمایت از کلیه کسانی که دانسته یا ندانسته، به علت جوانی یا نادانی، بالفعل یا بالقوه آماده‌اند به اشاره ایشان عمل کنند.

رهبران صهیونیست برای تجدید نظر یا سوء ارائه افکار بزرگان و قلب تاریخ حکومت ما، به عنوان وسیله اساسی مبارزه علیه کشور ما و نظام اجتماعی ما در سچموع، ارزش و اهمیت خاص قائلند.

بدتر از همه برای صهیونیستها، تئوریهای راهنمای ما در باره چگونگی ملت و انتقاد کوبنده‌ای است که بنیادگذاران ایدئولوژی ما از تصور «ملت جهانی یهود» کرده‌اند و نیزشیوه‌ای است که معتقدان به فاسفه راهنمای ما در طرح و حل مسئله به اصطلاح «ابدی یهود» عنوان می‌کنند. از این رو اینک دیری است که آشکارا ونهان با میراث بنیانگذاران فلسفه مترقبی می‌ستیزند. صهیونیستهای خارجی و هواخواهانشان تجدید نظر در اصول فلسفه پیشرو را توصیه و توجیه می‌کنند و مدافعانشان در ممانعک دوست بی‌شتاب و آرام، اعمال شعبدۀ آمیز گونه‌گون را می‌آزمایند.

### م. ب. ولفسن

### ولادیمیر

«مسئله یهود جز این دو راه در پیش ندارد؛ انزوا یا تئوریسینها و فعالین بین‌الملل یکی شدن با مردم محیط – و دوم از مسئله یهود می‌کنند مسئله «ملت یهود» نظری وجه مشترکی با تعبیر انقلابی است بیگمان ارجاعی، نه فقط ندارد. نخست می‌بینیم که

توجه کافی به این اسر و نیز به مسأله ملی، بطور کلی، نکرده‌اند. وقتی تجاوزات جمعی علیه یهودیان... در ممالک سرمایه‌داری ایشان را ناگزیر ساخت نظر خویش را به صراحت اعلام کنند ایشان یا با روح لیبرالیسم رهایی بخش و یا ناسیونالیسم یهود با مسأله مواجه شدند. نمونه جالب از این لحاظ، کائوتسکی بود... او برای مسأله یهود چه راه حلی پیشنهاد می‌کند؟ در بومی را فقط وقتی می‌توان از حقیقت او درخواست یکی شدن با مردم محیط را پیش می‌کشد چون خصوصت نسبت به یهودیان «وقتی از بین می‌رود که قشرهای یهودی دیگر بیگانه نباشند و با توده مردم درآمیزند.»

هنگامی که توسط هواخواهان پرو پا قرص آن (صهیونیستها) توضیح می‌شود بلکه همچنین هنگامی که بر لبنان کسانی می‌گذرد که می‌کوشند آنرا با افکار سوسیال دموکراتی درآمیزند (بوندیستها)

... کارل کائوتسکی در اشاره خاصی که به یهودیان روسیه می‌کند باشد و حدتی بیش از این بیان مقصود می‌کند. خصوصت نسبت به قشرهای غیر بومی را برد که قشرهای غیر بومی دست از بیگانگی کشیده با توده مردم درآمیزند. این تنها راه حل ممکن مسأله یهود است و ما باید از هر چیز که به پایان دادن انسزوا ایشان مساعدت می‌کند حمایت کنیم. معذلك «بوند» در مقابل این تنها راه حل ممکن مقاومت می‌ورزد زیرا او نه به پایان دادن بلکه به تشدید این انزوا و توجیه آن مساعدت می‌کند...»

هفت سال پس از مرگ «ولادیمیر»، ولفسن وانمود کرد که سخنان وی را فراموش کرده است که گفت «بهترین یهودیان یعنی کسانی که در تاریخ پایگاهی بلند دارند و رهبران عالیقدر دموکراسی و سوسياليسم را به جهان ارزانی داشته‌اند هرگز علیه یکی شدن یهود با مردم محیط غوغای راه نینداخته‌اند. تنها کسانی علیه یکی شدن یهود با مردم محیط جنجال به راه می‌اندازند که برگذشته یهودیت با حرمت آمیخته به رعب می‌نگرند.» (۸)

باری، ولفسن پس از اینکه خواننده را با ذکر این حقیقت که کائوتسکی یکی از رهبران ناشکوهمند بین‌الملل دوم بوده مروعب می‌کند بی‌درنگ به تکذیب نظر طرف مقابل می‌پردازد؛ و چند سطر بعد، همانطور که انتظار می‌رود دست رد به سینه هواخواهان استعمار فلسطین یعنی صهیونیستها می‌زند اما به هر حال منظود عمدۀ تأمین شده است. چنانکه لوی اشکول تأکید کرد: «جهة عمدۀ هبادۀ ها در حال حاضر که بهتر از هر دورۀ دیگری در تاریخ ماست جبهه داخلی است. یکی شدن با محیط و عدم تمرکز تهدیدی برای موجودیت ماست.» (۹)

و این حقیقت قضیه است. جریان یکی شدن یهودیان با مردم محیط خود، که در همه کشورها به چشم می‌خورد، درست همانند جریان طبیعی یکپارچه شدن ملت اسرائیل به دلایل آشکار مناسب حال و باب طبع «کنسن جهانی صهیونیستها» نبوده و نیست. اینک نیز چون گذشته عمال و متفکرین و تبلیغاتچیان مزدورش مدام در کار بر پا کردن موافع مختلف نظری و عملی‌اند تا بدان وسیله مانع از سیر طبیعی

جريان تکامل گردد.

\*\*\*

نمونه زنده فتنه‌انگیزی سیاسی صهیونیسم جهانی در نهضت کارگری، اقدام اخیر او به منظور بی‌اعتبار کردن موقعیت جهانی حزب مترقب اسرائیل و جایگزین کردن سیاست کاملاً ملی او با سیاست اتحاد با صهیونیسم و همبستگی با اقدامات جنایتکارانه و مخاطره آمیز کسانی است که هواخواه تأسیس «اسرائیل بزرگ»‌اند.

حزب مترقب اسرائیل که در ۱۹۱۹ تأسیس شد از هر حیث می‌تواند و حق دارد بر سنتهای انسانی خویش و نیز به‌خاطر راه درازی که در مبارزه دشوار به منظور تأمین حقوق و منافع سردم زحمتکش اسرائیل پیموده است بر خود ببالد. وحدت اعضای یهودی و عرب آن و همکاری بین اعراب و یهودیانی که در آن برپایه منافع طبقاتی متعدد گشته و در کوره کشمکشها قوسی، که آتش آن را تعمداً دامن زده‌اند، آبدیده شده و استحکام پذیرفته است مایه و سوجب بیانات پیشوای اسرائیل و نمونه‌ای است باشکوه از اشتراک منافع تفکیک ناپذیر همه زحمتکشان خاورمیانه.

موقیت بزرگ حزب سببور و هیأت رهبری آن تربیت اعضاً او بود که توانست بر «سوییال-شوینیسم» گروه انسعابی که در ۱۹۶۵ در زیر پرده استارعباراتی نظیر «رنگ اسرائیلی زدن به حزب» و «لزوم اتخاذ تاکتیک انعطاف پذیرتر» بر آن تاختند فائق آید.

همین حضرات که «تاکتیکهای انعطاف پذیرتری» را پیشنهاد می‌کردند درست دو سال پس از تلاش نا موفقی که

به منظور منحرف کردن حزب از مسیر انسانی دفاع از منافع حقیقی مردم اسرائیل به عمل آورده بودند انعطاف و نرمش خویش را با سر فرود آوردن در برابر جماعات صهیونیستی که برای توصیف ایشان از تجاوز اسرائیل به عنوان «عادلانه» ترین جنگ شناخته شده بر بشر» ابراز احساسات می‌کردند نشان دادند. اینکه حزب پیشو اسرائیل سخت‌ترین آزمایش را از سرگذرانده است. مقامات اسرائیلی چون موفق نشدند آنرا از درون متلاشی کنند به اعمال انواع فشار توسل جستند: از کارهای غیر انسانی نظیر اذیت و آزار فرزندان اعضای حزب در مدارس و کوچه و بازار تا کارهای سرسوم نظیر بازداشت فعالین و رهبران حزب و ضرب و شتم ایشان در کلانتریها و اقدام به قتل افراد سرشناس.

لیکن حزب پیشو اسرائیل دردشوارترین شرایط همچنان به فعالیت خویش ادامه می‌دهد و صهیونیستها و هوادارانشان خواه در اسرائیل یا دیگر جاهای همچنان در مبارزة خصمانه خویش علیه او سرمهختی می‌کنند. هر روز با شور و حرارت در خواست می‌شود که حزب غیرقانونی اعلام گردد و پیشنهادهایی برای سیستم انتخاباتی جدید در دست تهیه است که تنها هدف‌شان این است که حزب را از داشتن نمایندگانی در پارلمان محروم سازند. با این همه، پیشو اسرائیل با متأثر و آراسش بسیار، به منظور تأمین منافع مردم و صلح و وصول به راه حلی عادلانه برای کلیه مسائل موجود بین اعراب و اسرائیل مبارزة خویش را همچنان ادامه می‌دهند.

احزاب صهیونیستی در اسرائیل که اغلب برای تشکیل دولت، اقدام به اتحاد و ائتلاف موقت و دائم می‌کنند صهیونیسم

را به مشابه ایدئولوژی رسمی حکومت مستقر ساخته‌اند. لیکن به عقیده حامیان ایشان و بنا بر نقشه‌هایی که دارند این ایدئولوژی نباید فقط در اسرائیل شکوفان گردد. در حالی که در نظر بود «گروه انسحابی» نقش عمال صهیونیسم را در جنبش جهانی کارگران ایفاء کند احزاب به اصطلاح سوسیالیست اسرائیل مدت‌هاست این مأموریت را در احزاب سوسیال دموکرات انجام می‌دهند و در این راه از تریبونی که مجمع بین‌المللی سوسیالیستها با کمال میل در اختیارشان نهاده است منتهای استفاده را می‌کنند.

باری، میزان باروری فعالیت گل سرسبد «سوسیال دموکراسی صهیونیستی»، و حاصلخیزی خاک «مجمع بین‌المللی سوسیالیستها» را که عرصه این فعالیت است می‌توان از قطعنامه‌ای دریافت که جلسه فوق العاده دفتر «مجمع» در هشتم ژوئن سال ۱۹۶۷ یعنی در نخستین روزهای تجاوز اسرائیل صادر کرد. آوردن متن کامل این قطعنامه که مصوب کسانی است که مبارزه به منظور اصلاح سرمایه‌داری را سازمان دادند در اینجا مورد ندارد. کافی است بندهای اول و آخر این سند به قالب سوسیالیستی و به محتوا امپریالیستی را ذکر کنیم و بگذریم:

«مجمع بین‌المللی سوسیالیستها همبستگی کامل خود را با مردم اسرائیل که از موجودیت و آزادی خود در قبال تجاوز دفاع می‌کنند اعلام می‌دارد... (!?)

«مجمع بین‌المللی سوسیالیستها با تمام نیروهای دموکراتیک خاورمیانه در مبارزة خود به منظور رهایی از یوغ فئودالیسم و دیکتاتوری دست اتحاد می‌دهد. مجمع بین‌المللی

سوسیالیستها در راه ارزانی داشتن مزایای سوسیالیسم دموکراتیک به کلیه ممالک خاورمیانه کوشش خواهد کرد.» (۱۰)

و اما این رهبران صهیونیست اسرائیل در مجمع بین‌المللی سوسیالیستها هستند که منتهای مجاہدت را به عمل می‌آورند تا مزایای «سوسیالیسم دموکراتیک» را به یاری سرنیزه و سفته برکشورهای خاورمیانه تحمیل کنند؛ و این صهیونیستها هستند که برنامه «مرکز افکار سوسیالیستی» را تهیه و تنظیم کرده‌اند که هدف از تأسیس آن «بررسی جریانات و حرکات درونی در جنبش سوسیالیستی و اجرای برنامه‌ها و شیوه‌های عمل در ممالک در حال توسعه است...» (۱۱)

بند پنجم یادداشت صهیونیستها، منضم به پیشنهاد تأسیس مرکز مزبور، چنین توصیه می‌کند: «مذاکره و گفتگو در باب سائل مربوط به ایدئولوژی و سائل عملی سوسیالیسم با آن شماره از احزاب آسیا و افریقا که به مجمع بین‌المللی سوسیالیستها تعاق ندارند.» (۱۲)

اینها نشان می‌دهد که مبارزه ایدئولوژیکی صهیونیسم در جبهه‌ای وسیع و با برنامه‌ای دراز مدت ادامه دارد. این امر در سخن از فعالیت‌های نظامی و اطلاعاتی و اقتصادی «کنسرن صهیونیستی» نیز صدق می‌کند.

باید کراراً تأکید کرد که صهیونیسم با ضدیت با کشورها و جامعه کشورهای هم سلک نا و جنبش کارگری مطمئناً در مقابل جنبش «آزادی ملی» نیز قرار می‌گیرد. در این مبارزه نقش مهم را، خاصه در خاورمیانه، هنوز و همچنان باتاکتیک معروف «عمل انجام شده» بازی می‌کند.

باری، صرفنظر از اعمال زور و فتنه‌انگیزی آشکار چه

چیز دیگری به متحداً صهیونیسم امکان می‌دهد این تاکتیکها را موقتاً با موفقیت در سازمانهای جهانی که موظفند صلح و عدالت را با استفاده از کلیه وسایل موجود تأمین کنند بکار بندند؟ همین قدر باید گفت که صهیونیسم این موفقیت زودگذر را به خصوص به دستگاه تبلیغاتی و قلب حقایقی مدعیون است که در مقیاس جهانی و با دقت و نظمی درخور عمل می‌کند. اینک بینیم که این دستگاه چگونه عمل می‌کند.

قبل‌اً دیدیم که مرکز صهیونیسم جهانی چگونه در تدارک برای تجاوز اخیر اسرائیل با بکارگرفتن کلیه وسایل موجود موفق شد قشرهایی از عامه مردم غرب را به موافقت با مستجاوزین برانگیزد و بخشهای وسیعی را بیطرف سازد. به هر حال، تجاوز انجام شد و متأسفانه پس از انجام عمل بود که عده زیادی از مردم جهان سرانجام متوجه واقعیت امر و آکاذیبی شدند که به عنوان گزارش واقعیت ارائه شده بود. اشغال بخش قابل ملاحظه‌ای از سرمینهای عربی، که بلاfacile به عنوان «سرزمینهای آزاد شده» توصیف شدند، کشتار و ایجاد وحشت و بدروفتاری با مردم غیر نظامی و تخریب خانه‌های اعراب و اخراج صدها هزار عرب از سرزمین زاد - بوسی خود و استناع آشکار از اجرای تصمیمات سازمان ملل متحد در خصوص وضع فلسطین، بسیاری از مردم را از اشتباه درآورده و به ارزیابیهای مجدد از حوادث برانگیخته است. اما اینک که کفه افکار عمومی جهان به سود مالک عربی، یعنی قربانیان تجاوز، سنگینی می‌کند تبلیغات صهیونیستی در چه کار است؟ مانور تبلیغاتی که صهیونیسم جهانی در اوضاع و احوال حاضر انجام می‌دهد چیزی است که می‌توان

«تاکنیکهای جستجوی حقیقت» ش نام نهاد. اخیراً «تحقیقات» وسیعی در ایالات متحده امریکا و بریتانیا و فرانسه و ایتالیا و دیگر کشورها در قالب جزو و کتاب و مجله عرضه شد و گزارشات تحلیلی مستخرج از «آرشیوهای خصوصی» برای «نخستین بار حقایق را مکشف» ساخت. این «تحقیقات» همه از خواننده دعوت می‌کنند: «با متناسب حقایق را مطالعه و معاينه کند و سرانجام به حقیقت برسد.» لحن دوستانه کلام و نحوه ارائه اشتباہات طرفین دعوی و ذکر صدھا نام و هزاران تاریخ و موقعیت و پیش‌کشیدن بحثهای نمایشی و طرح عقاید و آراء مختلف و گریز زدنها مکرر به شوخی و مطابیه، منباب سرگرم داشتن خواننده، و منحرف ساختن او از مطلب و بالاخره تملق گفتن از او و ستودن وی به عنوان متفسکری که البته و صد البته می‌داند که چیزی به نام حق و ناحق مطلق وجود ندارد این نتیجه را بدست می‌دهد که «باری، زندگی متنوع است و صور و اشکال عدیده دارد و همانطور که ملاحظه کردید پیچیده است، ولذا نباید زیاد سخت‌گرفت و شتاب کرد؛ بهتر است جریان را سبک و سنگین کرد و همه چیز را از نو از نظر گذراند، و بیشتر بحث و غور کرد، چون بالاخره در بحث و استدلال است که حقیقت تجلی می‌کند.»

الغرض، به یمن مجاهده و کوشش قابل ملاحظه و حمایت و دقت در پرداختن بکار، این طرز تفکر اندک اندک جایگیر می‌شود—و بیشتر بدین لحاظ که بسیاری از نویسندهای که پول می‌گیرند تا چنین افکاری را در آثارشان بگنجانند از بین کسانی انتخاب می‌شوند که یک وقتی مترقبی بوده‌اند.

در این ضمن به کمک وجوهی که روجیلد و سازمان جهانی صهیونیستها و یکی از «مالک دوست» یعنی جمهوری فدرال آلمان در اختیار گذارده‌اند بخش اردنی بیت المقدس را با سرعت «رنگ اسرائیلی» می‌زنند و باز در این ضمن در هفتاد کیلومتری دمشق در اراضی اشغال شده سوریه دهکده‌ای اسرائیلی با «برزگرانی که تا دندان سلح اند» بوجود می‌آید و در همین ضمن هزاران نفر یهودی تنگدست و بینوا در سرزمینهای اشغالی اسکان می‌شوند تا رهبران اسرائیل بتوانند مانند سال ۱۹۴۸ بگویند «وقتی کارگران اسرائیل مدت‌هاست در این «به اصطلاح سرزمین آوارگان» زندگی می‌کنند دیگر چه جای صحبت از اسکان مجدد اعراب؟» و بالاخره در همین ضمن یکی از مدیران تراست صهیونیستی، یعنی ناهم گلسن، در کوشش برای حل صلح آمیز مسالمه و تثبیت وضع موجود اقدام به سافرت‌های عدیده می‌کند. آری، تا «برزگران» همچنان درکار و ماھیگیران در آب گل آلود به گرفتن ماهی مشغول باشند.

\* \* \*

داوید گاویش David Gavish متولد سال ۱۹۲۴، از اهالی مینسک، فارغ التحصیل دانشگاه اورشلیم، دیپلمات و عضو دستگاه اطلاعاتی اسرائیل در هواپیمایی بود که عازم وین بود. تعلیماتی که پیش از عزیمت دریافت داشته بود سبین این بود که شخصی است فوق العاده مورد اعتماد — فقط یک چیز موجب ناراحتیش بود: چرا از او که در مسائل ممالک سوسیالیستی کارشناس و صاحب‌نظر بود برای شرکت در آخرین جلسه اداری برای بحث درباره خرید محموله‌ای بزرگ از

قطعات یدکی و سهمات برای سلاحهای اغتنامی از ممالک عرب دعوت به عمل نیامده بود؟ گاویش از افزایش نفوذ ناگهانی همکاران صاحب نظر در مسائل چین سخت ناراحت بود.

هر جنایتکاری با گذشت زمان نخستین قربانی خویش را بیشتر و به نحوی روشنتر به یاد می آورد. گاویش، دولنیک Dolnik را به یاد داشت...

اینک لحظه‌ای چند رشته افکار گاویش را بگسلیم و به زبانی ساده و در قالب یک سند فعالیتهاي یکی از کارکنانش را در سکو باز نماییم.

« خلاصه پرونده دولنیک. سب، که به علت فعالیتهاي ضد دولتی بازداشت و محکوم شده است:

« در تاریخ بیست و ششم ماه مه ۱۹۶۶، غیر حزبی سولویون بوریسیوچ دولنیک، شغل نقشه‌کش، از اهالی شهر رودنیا Rudnya واقع در ناحیه اسمولنسک به سوجب ماده ۷۵ قانون جزا ( RSFSR ) بازداشت شد.

« تحقیقات سربوthe نشان می‌دهد که دولنیک فوق الذکر در ۱۹۶۵ با اعضای سفارت اسرائیل در سکو ( گاویش، بارتوف، گاورین، بیران، کاتس، راوه \* ) تماس گرفته و چیزهای مختلفی را که اسرائیلیها خواسته‌اند در اختیارشان نهاده... دولنیک معمولاً در « کنیسه کورال » سکو که مرتبأ بدانجا می‌رفته با اعضای سفارت تماس می‌گرفته و برای سهولت در تحویل استادی که گردآوری کرده بود از آنها عکس می‌گرفت... « نامبرده در جمع‌آوری و تهیه اطلاعات افترا آمیز سورد تقاضای سفارت اسرائیل به جعل متول می‌شد و از این‌رو

در تابستان ۱۹۶۵ فتوکپی به اصطلاح حقایقی درباره « یهود - آزاری » ( آنتی سمیتیسم ) در اتحاد شوروی را جعل کرد؛ بر چند سنگ قبر در گورستان یهودیان علامت صلیب شکسته را رسم کرده و از آن عکس گرفته بود... .

« دولنیک در ازاء اطلاعاتی که به اسرائیلیها می داد بسته هایی از اسرائیل دریافت می داشت که از جانب برادری فرضی مقیم اسرائیل ارسال می شد... .»

هوایپیمای حامل گاویش که از تل آویو عازم وین بود با دقیقی که ویژه آلمانهاست در لحظه مقرر به زمین نشست.

« مرکز اطلاعات مستند » مدتی است در پایتخت اتریش وجود دارد. این نام آنقدر مهم است که هر معنا و مفهومی از آن مستفاد گردد و پوشش مناسبی است برای فعالیتهاي جاسوسی وسیعی که صهیونیسم جهانی و « سیا » بوجود آورده اند و در بسیاری موارد بطبق دستور مقامات سفارت اسرائیل در وین کار می کند؛ وین، مقصد دیپلمات سورد بحث. اما به هر حال، پیش از آنکه به شرح فعالیت این دستگاه بالتبه گعنام پردازیم لازم است نظری بر واقع گذشته نزدیک بین کنیم.

در سال ۱۹۵۱ یکی از محاکم چکوسلواکی، ویلیام - اوتس William Oatis خبرنگار آسوشیتد پرس را به اتهام جاسوسی به ده سال حبس محکوم کرد. در سپتامبر سال ۱۹۶۸ مجله نیوزدیک درباره وی مطالبی نوشت و به روابط وسیعی که نامبرده با یهودیان چکوسلواکی داشته اشاره کرد.

« اوتیس » به هیچوجه تنها مأمور غربی نبود که در حد دبرآمده باشد همدستانی در میان یهودیان « برنو \* » و « براتیسلاوا » و پراگ بیابد. بنابر گزارش مطبوعات چکوسلواکی دیپلماتهای صهیونیست سالها در انجام فعالیتهای سخرب به سود متعددان خویش کوشیده بودند. در ۱۹۵۷ یکی از دیران سفارت اسرائیل به نام « موشه کاتس » بواسطه اعمالی که با شان وی به عنوان یک مأمور سیاسی مباینت داشت از کشور اخراج شد. این را هم همه می‌دانستند که دیر دوم سفارت، « کارل هارون \* »، و جانشین او « اسحق شالف » به انواع وسائل متولّ شده بودند تا (به جهات سیاسی یا جز آن) اجازه مهاجرت کارشناسان بر جسته یهودی‌تبار را از کشور تحصیل کنند.

باری، دولت چکوسلواکی همراه با دیگر ممالک دوست به اعتراض به تجاوز ۱۹۶۷ اسرائیل به ممالک عربی با حکومت مزبور قطع رابطه کرد و بدین ترتیب صهیونیستها را از امکان ادامه فعالیت در کشور توسط مأموران سیاسی سفارت، محروم داشت. به این ترتیب صهیونیسم جهانی لزوم اجرای مانوری علیه چکوسلواکی را به منظور تحریک افکار عمومی جهان علیه او در خصوص مسئله کذا بی یهود احساس کرد. در پاییز ۱۹۶۷ چارلز جوردن Charles Jordan یکی از سیماهای فعال کنگره یهودیان به عنوان توریست وارد پراگ شد. اندکی بعد جسدش را در رودخانه‌ای یافتند و مطبوعات صهیونیستی شصت و هفت کشور سرمایه‌داری

درباره فجایع « خند یهود » و « وحشیگریهای پلیس مخفی چکوسلواکی » چنجال پیدا کردند.

پس از این واقعه مردم را با مرگ دو پزشک عضو «شورای جهانی پزشکان» که مقامات چکوسلواکی برای تحقیق درباره علل مرگ جوردن از سویس دعوت کرده بود سرگرم داشتند. مرگ پزشکان، دور از چکوسلواکی و در شرایط و اوضاعی شبیه به مرگ « لی اسوالد » و « جک روین \* »، و با شهودی که پلیس مخفی حضرات « نامطلوب » می داند روی داد. هدف واقعی کلیه این فعالیتهای مشکوک در آستانه کوشش‌های ارتیجاع داخلی در برانداختن سوسیالیسم در کشور، اینک که چکوسلواکی به کمک برادرانه معالک هم مسلک خطرو سال ۱۹۶۸ را دفع کرده بر همگان روشن است.

باید تأکید کرد که فعالیتهای صهیونیستی در چکوسلواکی در حقیقت جزئی از فعالیت نیروهای ضد انقلاب داخل و خارج بود و نقش اساسی را می باید همان « مرکز اطلاعات سنتند »<sup>۵</sup> ایفا می کرد که در وین برپاشده بود و به ظاهر جلوه و جلایی نداشت. در آستانه وقایعی که در چکوسلواکی روی می داد همین مرکز کمیته‌ای را برای آوارگان چکوسلواکی به وجود آورد و قابل توجه این است که تقریباً مقارن تشکیل این کمیته، مرکزی برای هماهنگی عملیات « رزم‌ندگان راه آزادی چکوسلواکی » در اسرائیل تأسیس شد (که ظاهراً باید به نظر مردم عادی اسرائیل که از لحاظ ایشان مسئله عمدۀ سال ۵ اشاره به قتل چندی، پلیس لی اسوالد را قاتل وی اعلام کرد؛ هنگامی که تنها به قتل را در حلقه افراد پلیس برای بازجویی می برددند جلک روینی حلقه معاصره را شکافت و وی را از پا درآورد. و جک روینی پس از چندی در زندان ظاهر ابران ابتلای بصرطان مرد).

۱۹۶۷ مساله کشمکش با اعراب بود عجیب آمده باشد). اما صهیونیستها عادت به این ندارند که تمایل سردم عادی اسرائیل را به حساب آورند. *معاویو* (Maariv)، روزنامه صهیونیستی چاپ تلآویو در ششم ژوئن ۱۹۶۸ طی گزارشی ماهیت فعالیتهای «مرکز» را آشکار ساخت. روزنامه مزبور نوشت:

«دیروز «مرکز هماهنگی» گروهی از جوانان روشنفکر «چک» مقیم اسرائیل را به کشورهای مختلف اعزام داشت. وظیفه این گروه برقراری تماس با اتباع چکوسlovواکی در خارج از کشور است. اینان همچنین موظفند در خصوص اسکان برقراری تماس بین گروههای مختلف داخل چکوسlovواکی مطالعه و تحقیق کنند. بنast تنی چند از افراد گروه به پراگ بروند.» روزنامه مزبور در ادامه سخن نوشت: «مرکز هماهنگی» اینک به ستاد رزمندگان آزادی چکوسlovواکی تبدیل شده است. «مرکز» به کسانی که از نظر مادی با دشواری رویرو شده و وسائل کافی برای مبارزه در اختیار ندارند مساعدت می کند. «مرکز هماهنگی برنامهای برای انتشار روزنامه لیتوانی لیستی\* که ندای آزادی (!) چکوسlovواکی است ترتیب داده است. اعانت را می توان به این نشانی فرستاد: دیسکانت بانک \*\*، حساب شماره ۴۵۰۰۵۵؛ تلآویو.»

بدین ترتیب هم درست پیش از وقایعی که در چکوسlovواکی روی داد و هم در جریان آن دستگاه جهانی صهیونیسم به سود خود و متعددانش مرکزی را که در انجام

انواع خرابکاری علیه مالک سویالیستی مهارت داشت به وجود آورد و برخی از خرابکاران از آنجله «کمیته آوارگان چکسلواکی» را در جوار سرزاها مستقر ساخت. بعلاوه، عمال صهیونیست عملاً وارد کشور شدند و بنا بر گزارش مطبوعات، اتباع اسرائیلی در بسیاری از ایستگاههای سخنپراکنی که بطور غیرقانونی در کشور دایر شده بودند و علیه نظام حکومتی و موقتیهای مردم چکسلواکی دروغ سی پراکندند در مقام مشاور فعالیت داشتند.

صهیونیسم جهانی، در حمایت از توطئه امریکاییان و انتقامجویان آلان علیه مردم چکسلواکی، و بالطبع همه جامعه ملل هم مرام، از بذل هیچ کوششی درین نورزیدند. این را نیز نمی‌توان انکار کرد که تحریکات صهیونیسم جهانی (در این سورد در چکسلواکی) در داخله کشور و در میان مردم یهودی- تبار در واقع از حمایت برخی عناصر فاسد و هواخواه صهیونیسم برخوردار بود.

او (شلیم پست از این به اصطلاح «آوارگان چک») که مرکز جاسوسی صهیونیستی وین برای آموزش بیشتر و استفاده آتی از ایشان در مقام عمال صهیونیسم در کشورهای اروپای غربی و چکسلواکی به اسراییل فرستاد با عبارات و جملات مبهم یاد کرد و نوشت: «اینها به جبران سلاحهایی که چکسلواکی به کشورهای عرب تحويل داده و نیز به جبران رفتار بلوک شرق به اسراییل آمده‌اند.» بنا به گفته همین روزنامه یکی از همین عناصر اعزامی اعلام کرد:

«من می‌خواهم لااقل قدری از عمل کشورم را در تحويل اسلحه به مالک عربی جبران کنم. تحويل این سلاحها برای

من مایه رنج و ناراحتی است.»

اما جز صهیونیستهای خدمتگزارِ صدای اسرائیل و صدای امریکا و دیگر صداهای کاذب چه کسی «این شهدای دردکش» را تباہ کرد و بدیشان الهام بخشید؟ ناشان معلوم است: ادوارد گلداشتوکر\*، ژیری پلیکان، اوتا چیک، آ. لیهم و بسیاری دیگر از هواخواهان صهیونیسم که قیافه میهن پرستان پرشور چک را به خود گرفتند و در کار دروغپردازی چنان طاقت و مداویستی به خرج دادند که توانستند کنترل رادیو و تلویزیون را به دست گیرند.

مع هذا ارزش اندیشه‌ها بی را که «گلداشتوکر» و همفکرانش به منظور گردآوری نیروهای ضد انقلاب داخلی در کشور نشر و اشاعه دادند می‌توان از این حقیقت ساده اما پر معنا دریافت که اخیراً از پرده بهدر افتاد. مدت‌ها همین گلداشتوکر حق التالیفهای کلان از «فریتس مولدن Fritz Molden» سلطان مطبوعات اتریش که آن زمان داماد «الن دالس\*\*» بود می‌گرفت. و این در حقیقت تصادفی نبود که در شرایط و اوضاعی که تجاوز اسرائیل و ترور و اعمال فاشیستی در سرمینهای اشغالی ادامه داشت و توسعه طلبان صهیونیست صریحاً کلیه تصمیمات و درخواستهای ملل متحد را عقیم می‌ساختند و رد می‌کردند نیروهای ضد انقلابی چکوسلواکی خواستار تجدید فوری مناسبات سیاسی با اسرائیل بودند.

\* \* \*

A. Liehm، Ota Sik، Jiri Pelikan، Edvard Goldstucker ◦  
Allen Dulles ◦◦ دئیس سابق سازمان سیا، و برادر جان فوستر دالس.

شب کریسمس سال ۱۹۶۵. پاریس با درختهای کریسمس به زیبایی آذین شده و خیابانها سخت خلوت بود. بر راهروهای مجلس ملی سکوت حکمفرما بود، خاموشی بر اقامتگاه «بارون ادموند روچیلد\*» حکم می‌راند. پاپ پل ششم در تلویزیون حرف می‌زد:

اینک رشته سخن را گم کرده و با شکیبایی منتظر مانده بود تا برادری دینی متن خطابه را به چشمان ضعیفیش نزدیکتر کند و رشته گم شده را بدو بنماید. پاریسیها جشن را در خانه‌های خود، در میان افراد خانواده برگزار می‌کردند و طبعاً از این‌ماجراء خبر نداشتند که شهر صحنه ملاقاتی بین صهیونیستها و ضد انقلابیون چکوسلواکی، سردمی نظیر او تاچیک، پلیکان و لیهم و دیگران و نمایندگان به اصطلاح «مهاجران قدیم» است. دستورکار این جلسه اتحاد مهاجران قدیم و جدید به منظور ایجاد مرکزی بزرگ-بزرگترین مرکز اروپا- و نیز مطالعه در باب اسکان انتشار روزنامه «لیتوانی لیستی» در پاریس

\* Baron Edmond de Rothschild مؤسس دودمان روچیلد که از صاحبان بزرگ سرمایه‌اند با نکاری بود به نام «امتل ماير» از مردم فرانکفورت کنارماین (۱۷۴۲-۱۸۱۲). اخلاف وی پس از چندی به دین ولندن و ناپل و پاریس نقل مکان کردند و در دین به مقام بارونی رسیدند. در اواسط قرن نوزدهم در تبعه وابستگی مالی بسیاری از دربارهای اروپا بدینان، خاندان روچیلد در عرصه سیاست اروپا تفویض چشمگیر یافت. در نیمة آخر قرن نوزدهم و سالیان پیشین قرن حاضر، روچیلدی‌های با نکار در اتریش والکلیس و فرانسه در تأثیر دامهای دولتی در ممالک مربوطه نقش عمده را داشتند. این خانواده در تأثیر اعتبارات مالی برای مداخله در امور حکومت شورایی در سالیان ۱۹۱۸ و ۱۹۳۶ در تعیین رژیم هیتلر در آلمان و سرکوبی انقلاب مردم اسپانیا در ۱۹۳۹-۱۹۴۵ و تهیه مقدمات جنگ جهانی دوم دست داشت. خاندان روچیلد از لحاظ مالی همیشه رکن همه مازمانهای سهیونیستی بوده و هست.

بود. «گروه مهاجران جدید» آماده بود هزینه‌های مالی طرح را تأمین کند: «دیسکانت بانک» تلآویو وعده انجام این کار را داده و بنا بود هزینه‌ها از حساب شماره ۴۵۰۰۵۵ برداشت شود.

پاریسیها در کار برگزاری کریسمس بودند و بسیاری از ایشان هنوز متوجه نبودند که چه مقدار از پولی که با زحمت و رنج تحصیل می‌کنند توسط روچیلد و «پیر دریفوس» Pierre Dreyfus و دیگر بانکداران و سرمایه‌دارانی که چون ایشان در اندیشه سافع فرانسه نیستند به همان حساب شماره ۴۵۰۰۵۵ ریخته شده است. آنها نمی‌دانستند که سایه‌ای که بر ردای پاپ پل ششم که بر صفحه تلویزیون می‌درخشد آرمیده بود سایه کاردینال «اوگوستن به آ» Augustin Bea است که مدت‌ها پیش از مذهب یهود بریده و به مذهب کاتولیک گرویده بود تا بدان وسیله و به یاری اعلامیه سورخ نیستم نوامبر ۱۹۴۶ شورای دوم «واتیکان» و چکی در وجه دربار پاپ — که هیچکس حتی رازداران معتمد و کهن‌سال بانکی قلمرو «لیختن‌اشتاين» کمترین اطلاعی از اصل و منشأ آن نداشتند — اتحاد بین کلیسا‌ی کاتولیک و کنیسا را تأمین کند.

\* \* \*

در ساعت سه صبح روز کریسمس، پنج قایق سوشک - انداز، آرام از بندر شربورگ خارج شدند. اینها را یکی از کارخانه‌های فرانسوی به سفارش اسرائیل ساخته بود. اینها علی‌رغم دستور آکید دولت فرانسه مشعر بر عدم تحويل به شتری، دزدانه از بندر خارج شدند. این ساجرا هیجانی شدید در جهان برانگیخت. روزنامه‌ها و مجلات عمده مالک

سرمايه‌داری در پنجه تب هیجانی که بر وجودشان مستولی گشته بود اخبار هیجان‌انگیز را گزارش نمودند. جهان، با ردیگر مهارت اسراییلیها و قدرت انفعال عمال صهیونیست را ستود و یکبار دیگر حقیقت موضوع از سردم پنهان داشته شد و مقصراً عمدۀ به یاری سیلی از اطلاعات پیش ساخته از انتظار مخفی نگه داشته شدند. تنها در سوم مارس ۱۹۷۵، روزنامه اوها نیته طی گزارشی مختصر بر آنچه در پس پرده بود اشاره داشت و نوشت:

«آدمیرال لیمون»، شنل ملیله دوزی شده براندنبورگ\*،  
وکلاه زردرنگ «بارون ادموند دو روچیلد» را خواهد پوشید.  
نقش درخشان لیمون در واقعه کریسمس و جریان ناوجه‌های  
شربورگ انتصاب وی را به سدیریت کلیه امور سالی بانکدار  
فرانسوی مذکور (یعنی روچیلدی. ۱) در اسراییل تسجیل  
کرد.

دولت فرانسه سازمان دهنده «افتضاح ناوجه‌ها» یعنی آدمیرال لیمون، رایزن سفارت اسراییل در پاریس، را اخراج کرد و چند هفته بعد «بانکدار فرانسوی» خدمتگزار صدیق خود را پاداش داد و برای هزار و یکمین بار به ریش دولت فرانسه خندید.

روچیلدهای فرانسه در بر کناری بسیاری از سیاستمداران و دولتها، در فرانسه، — این کشوری که با روح ایشان سخت بیگانه است — دست داشته‌اند. و خوب سی دانند که اسرارشان را چگونه حفظ کنند، چنانکه راز ملاقات‌های خویش را طی دو

جنگ جهانی به کمال حفظ کردند؛ آری، آنگاه که از اتریش و فرانسه و انگلستان گرد هم می آمدند تا در انجمانهای خانوادگی و از فراز گیلاسهاش شامپانی بر سردم اروپا که در جاهای دیگر — که از لحاظ آنها در حکم جاهایی در سیارهای دیگر بود — خونشان ریخته می شد خیره شوند و نقشها و حوزه های نفوذ را تقسیم کنند و به حساب سود خود برسند.

مورخ و روزنامه نگار اسرائیلی « هنا آرنت » چه نفر گفت آنگاه که نوشت: « برای اثبات فکر عجیب « دولت جهانی یهود » چه دلیلی بهتر از این خانواده روچیلد که تابعیت پنج کشور مختلف را داراست و دست کم با سه کشور همکاری نزدیک داشت که برخورد های مکرر شان هرگز حتی لحظه ای یکپارچگی و پیوستگی منافع بانکدارانشان را متزلزل نساخت؟ هیچ تبلیغاتی نمی تواند مانند واقعیت، « سمبولی » جالب تر از این را برای مقاصد سیاسی ایجاد کند. » \*

در واقع، کیست که « الیزابت دوم » را بر آن می دارد بازدیدی را که « جویش کرونیکل » گزارش آن را در فوریه ۱۹۷۵ منتشر کرد از کنیسه یهودیان به عمل آورد؟ شاید این سؤال ناچیز بنماید، اما اینکه به سایه های می پردازیم که به راستی درخور دقت و تأمل است.

درحالی پایان ماه مه ۱۹۶۹ خبرنگار « داشپیگل » با « ادلف فن تادن Adolf Von Thaden » پیشوای نئونازیهای آلمان با ختری مصاحبه ای به عمل آورد. خبرنگار مزبور این سؤال را از او اورد: